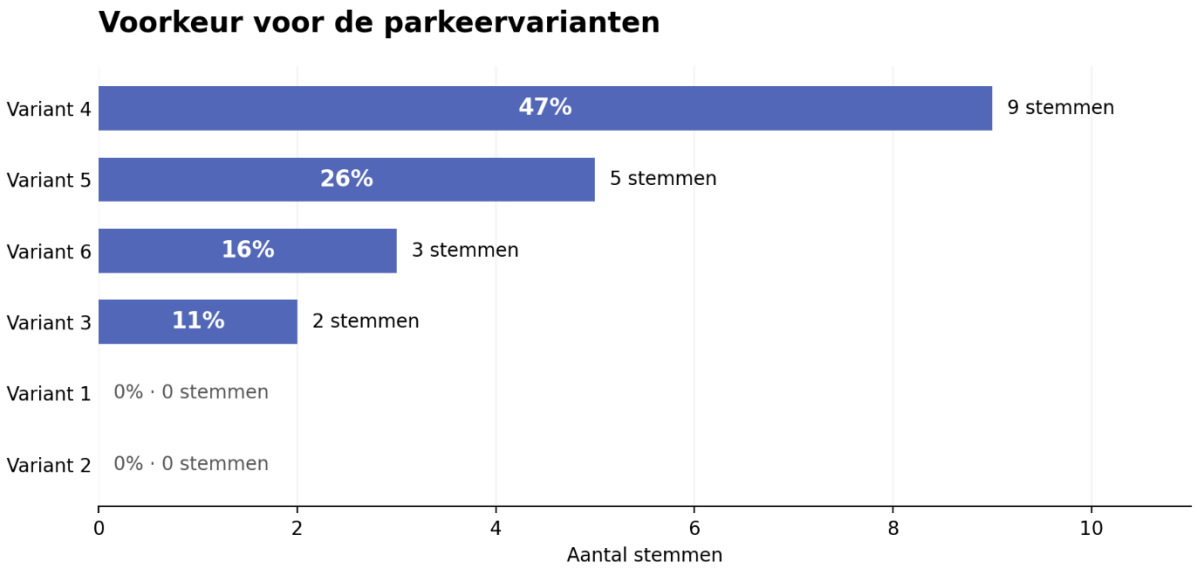
Samenvatting digitale reacties op de zes varianten

Wie nog geen reacties had achtergelaten op de zes varianten voor het parkeerterrein, kreeg daar na de buurtbijeenkomst van 19 oktober alsnog de gelegenheid voor via een digitale enquête. 25 (duo's van) bewoners hebben van die gelegenheid gebruik gemaakt. 19 correspondenten gaven hun voorkeur voor een parkeervariant aan.

Voorkeuren

Van de 25 deelnemers hebben 19 hun voorkeur voor een parkeervariant aangegeven. Variant 4 kreeg met 9 stemmen (47%) de meeste voorkeur, gevolgd door variant 5 met 5 stemmen (26%) en variant 6 met 3 stemmen (16%). Variant 3 kreeg 2 stemmen (11%). Geen van de deelnemers die deze vraag beantwoordden, koos voor variant 1 of 2.



19 van de 25 deelnemers beantwoordden deze vraag. Percentages op basis van 19 antwoorden.

Zes deelnemers vulden de afsluitende voorkeursvraag niet in. Zij gaven via open antwoorden wel reacties op de varianten. Drie van hen noemden daarbij alsnog een voorkeur: één deelnemer voor variant 4, één voor variant 6 (fase 1) en één voor zowel variant 5 als 6.

Plus- en minpunten per variant

Variant 1 en 2

Pluspunt:

- Financieel en bouwkundig gemakkelijker en sneller te realiseren.
- Variant 2 is beter dan 1, omdat hier geen touringcars meer staan.

Veel mensen kunnen geen enkel pluspunt noemen.

Minpunten:

- Te hoog, lelijk.
- Neemt daglicht, uitzicht en woongenot van omwonenden weg.
- Een middelvinger naar de buurt.

Variant 3:

Bij variant 3 worden dezelfde plus- en minpunten genoemd als bij 4. Extra minpunt is dat deze variant parkeerruimte voor touringcars heeft.

Variant 4

Pluspunten van variant 4 zijn:
- Mooie groene optie, meer ruimte voor dieren
- Behoud van uitzicht, daglichttoetreding en woongenot voor omwonenden
- Geen bussen door de Plantage Kerklaan en op het parkeerterrein
- Past goed bij het groene historische karakter van de Plantage Kerklaan.

Minpunt:
- Waarschijnlijk te duur

Variant 5

Pluspunten van variant 5 zijn:
- Mooi toekomstperspectief
- Waarschijnlijk goedkoper dan 3 lagen ondergronds
- Behoud van uitzicht, daglichttoetreding en woongenot voor omwonenden
- Lijkt het meest op de huidige situatie

Minpunten:
- Misschien nog steeds te duur
- Geen oplossing voor het probleem van nutteloos asfalt
- Past niet bij de groene historische Plantagebuurt en groen ARTIS
- Komt die 2e fase er wel ooit?

Variant 6:

Pluspunten:
- Betaalbaar, minder duur.
- Niet te hoog mits groen ingepakt, dan beter dan nu.
- Minimale horizonvervuiling met toekomstperspectief.
- Uitzicht, daglicht en woongenot voor omwonenden blijven behouden.

Enkelen zien geen pluspunt.

Minpunten:
- Minder fraai toekomstperspectief dan 5.
- Lelijk; auto's heel zichtbaar.
- Grote zorgen over koplampen die naar binnen schijnen.
- Twijfel of de 2e fase wel ooit komt.

Enkelen zien geen minpunt en vinden dit de beste variant.

Algemene reacties

Uit de reacties blijkt dat meer groen, behoud van uitzicht, een beperkte bouwhoogte en minder touringcars op het parkeerterrein terugkerende wensen van bewoners zijn.

Een aantal keren wordt gevraagd: waarom moeten er 500 parkeerplaatsen blijven? Kan niet meteen worden gekozen voor fase 2 van variant 5 of 6? Een enkeling wil geen commerciële parkeergarage voor abonnementhouders of niet-ARTIS-bezoekers.
Vaak wordt gepleit voor behoud van het Mahatma Gandhiplantsoen.
Sommige mensen vinden het lastig de varianten te beoordelen omdat het nog geen ontwerpen zijn. Zodra ARTIS daarmee aan de slag gaat, worden de volgende aspecten belangrijk gevonden: een groene uitstraling, kwalitatief hoogwaardige architectuur die past bij de historische Plantage, een goede fietsenstalling en bescherming van omwonenden tegen beperking van uitzicht, lichtoverlast (van koplampen) en verkeersoverlast.