Reacties op het Stedenbouwkundig kader van ARTIS

Tijdens en na de bijeenkomst op 19 oktober zijn op post-its totaal 33 reacties gegeven. De reacties zijn ingedeeld per thema. De formuleringen zijn letterlijk overgenomen.

1. Parkeergarage en parkeervarianten (9 reacties)

- Houd de parkeergarage zo laag mogelijk in verband met de lichtinval. Een hoog gebouw tast bovendien het monumentale karakter van ARTIS aan.
- Graag een ondergrondse parkeergarage.
- Realiseer de parkeerplaatsen bij voorkeur ondergronds.
- Voorkeur voor parkeervarianten 5 en 6.
- Is er parkeergelegenheid voorzien voor touringcars van hotels?
- Ik heb moeite met de insteek van de alternatieven. Het is lastig om de parkeermogelijkheden goed te beoordelen, met name bij de varianten 5.1, 6.1 en 6.2.
- Waarom krijgen auto's meer ruimte dan de leeuwen?
- Tijdens de bijeenkomst werd gezegd dat ARTIS de parkeerplaatsen uitsluitend voor bezoekers wil gebruiken. In een andere zaal hoorde ik echter dat ARTIS ook inkomsten uit parkeren wil genereren. Wees transparant over het uitgangspunt van 500 parkeerplaatsen. Is dit aantal echt nodig voor slechts 32 piekdagen per jaar? Houd rekening met het uitzicht en het behoud van het plantsoen.
- Is er onderzoek gedaan naar de huidige gebruikers van de parkeerplaats? En hoe is de prognose voor de toekomstige parkeerbehoefte opgesteld?

2. Groen, biodiversiteit en behoud van het plantsoen (5 reacties)

- Amsterdam moet groener worden, met minder auto's en parkeerplaatsen.
- Het Mahatma Gandhi Plantsoen moet in zijn geheel behouden blijven.
- Werk het idee van een arboretum verder uit. Dit draagt bij aan echte vergroening.
- Zorg voor meer groen op het parkeerterrein en geef duidelijkheid over de planning.
- Kies voor groen en biodiversiteit in plaats van een grote parkeerplaats.

3. Bereikbaarheid en mobiliteit (4 reacties)

- Verminder het aantal parkeerplaatsen in de wijk en bied omwonenden de mogelijkheid om in de nieuwe parkeergarage te parkeren.
- Is er onder bezoekers onderzocht of zij bereid zijn met het openbaar vervoer te reizen als er in de toekomst minder parkeergelegenheid beschikbaar is?
- Denk buiten de gebaande paden, bijvoorbeeld door een samenwerking met NS te onderzoeken.
- Het idee van een arboretum vind ik erg goed. Dit draagt echt bij aan vergroening. Daarnaast wil ik mijn fiets natuurlijk zo dicht mogelijk bij de ingang kunnen parkeren.

4. Dienstengebouw en mogelijke overlast (4 reacties)

- Klopt het dat het Dienstengebouw deels 14 meter en deels 12,5 meter hoog wordt, en dus niet overal 14 meter? Dit is voor veel omwonenden onduidelijk.
- Vragen over geluidsoverlast door het Dienstengebouw worden nog steeds niet duidelijk beantwoord.
- Er wordt onvoldoende gereageerd op zorgen over geluidsoverlast.
- Graag meer duidelijkheid over de plannen voor het Dienstengebouw.

5. Dieren en inrichting van het terrein (4 reacties)

- Leuk idee om het gorillaverblijf door te trekken naar de Zeeleeuwenrots, zoals opgenomen in het Masterplan 2030.
- Begin klein en breid later uit. Zorg voor een flexibel ontwerp en onderzoek de mogelijkheid om bovengronds ruimte te creëren voor olifanten.
- Maak een groter deel van het dak bruikbaar voor dieren, bijvoorbeeld door chimpansees te huisvesten op een eiland tussen twee nieuwe vijvers.
- Zorg voor een groen dak en een flexibel ontwerp dat kan meebewegen met toekomstige ontwikkelingen.

6. Participatie, communicatie en transparantie (6 reacties)

- Complimenten voor de organisatie en de open manier waarop bewoners bij de plannen worden betrokken.
- Wat was het doel van deze bijeenkomst? Ik heb het gevoel dat deze bijeenkomst geen zin heeft gehad.
- Er ontbreekt een duidelijke tijdlijn voor de bouwplannen, waardoor bewoners niet weten waar ze aan toe zijn.
- Er is te veel sprake van manipulatie en halve waarheden.
- Geloof niet alles wat ARTIS zegt. Er is volgens mij sprake van veel manipulatie en het achterhouden van informatie.
- Communiceer duidelijk wanneer de stukken ter inzage liggen en wat de deadlines zijn voor het indienen van zienswijzen.

7. Rol gemeente (1 reactie)

- Sinds eind jaren negentig zijn er al veel onderzoeken gedaan naar de financiering en bereikbaarheid. Ook in de bestuur plannen van 2008 kwam dit aan bod. De gemeente zou moeten bijdragen aan de financiering.