

# Verslag

## Verslag groeps gesprek Planetarium (onderdeel van Startbijeenkomst over Entreegebied en Planetarium)

24 maart 2026

### Aanwezig:

- Ca. 25 deelnemers
- Donna & Ard, Architecten
- Milo Grootjen, ARTIS
- Jolijn Goertz, De Wijde Blik

Rond de maquette van het winnend ontwerp van het Planetarium van architecten Donna & Ard konden aanwezigen vragen stellen en reacties geven. Aan het eind kon men op een flip-over verbeterwensen en/of -ideeën noteren.

### Samenvatting

De meeste vragen gingen over de hoogte, positie en uitstraling van het nieuwe gebouw. Ook werden er vragen gesteld over de planning. Een bewoner die aan de overkant woont gaf aan zorgen te hebben over het mogelijke verlies van uitzicht en zonlicht, de positionering en hoogte van het nieuwe gebouw. Op sommige vragen kan in deze vroege ontwerpfase nog geen antwoord worden gegeven. De architecten gaven aan afstanden en hoogtes in een volgende fase in kaart te brengen.

Een aantal aanwezigen gaf aan het fijn te vinden dat ARTIS omwonenden op deze manier en in een vroeg stadium betreft. Een omwonende gaf aan dat de presentaties tijdens de buurtbijeenkomst ervoor zorgen dat de verschillende projecten meer in samenhang gezien worden en dat de filosofie van ARTIS duidelijker is.

### Vragen en antwoorden

Vraag: Is er beeld van de huidige situatie vanuit de straatzijde?

Antwoord: Er zijn nog geen visuals vanaf die kant, maar er is heel zorgvuldig naar gekeken met computermodellen en maquettes. Dit wordt in een latere fase visueel uitgewerkt.

Vraag: Komt het gebouw/ de bouwlijn nu verder naar voren in de Plantage Kerklaan (dus dichterbij de tegenovergelegen woningen)?

Antwoord: Het uitgangspunt is dat het nieuwe gebouw in lijn komt te staan met het Noord paviljoen. In een volgende fase kunnen we dit tekenen.

Vraag: Hoe hoog wordt het gebouw?

Antwoord: Dat kunnen we nog niet zeggen, dat is onderdeel van de uitwerking van het ontwerp. Het wordt wel hoger dan het huidige gebouw.

Vraag: Wat betekent het ontwerp voor lichtinval en schaduw bij omwonenden?

# Verslag

## De Wijde Blik

Antwoord: De architecten gaan bezonning en schaduwwerking in kaart brengen.

Vraag: Zorgt het restaurant op de eerste etage voor overlast voor omwonenden?

Antwoord: Het gaat om een horecagelegenheid bedoeld voor de ARTIS-bezoeker. Qua grootte vergelijkbaar met het Planetarium-café, aan de park zijde.

Vraag: Waarom is de huidige koepel niet groen (geoxideerd koper) geworden?

Antwoord: Hier is geen duidelijk antwoord op; het kan te maken hebben met het materiaaltype en/of milieueffecten (zure regen).

Vraag: Welk gevelbeeld krijgt het gebouw?

Antwoord: Dit moet nog worden uitgewerkt.

### Aandachtspunten

- Hoogte en positionering van het nieuwe gebouw, vrees voor verlies van uitzicht en licht (bewoner tegenover het Planetariumgebouw)
- Vrees voor overlast door het restaurant voor dichtbijgelegen woningen
- Behoeftte aan duidelijkheid over de functie en programmering van het pleintje; wens om geen doodlopend steegje te creëren
- Behoud de kinderboerderij, kinderen komen tegenwoordig niet meer in aanraking met dieren (aaien)
- Zorg voor fietsvoorzieningen dichtbij en goede toegankelijkheid voor ouderen
- Zorg voor transparantie/ openheid in de gevel
- Uitstraling: de meningen hierover zijn verdeeld: modern versus historiserend, in ieder geval passend in de omgeving

### Wensen & Ideeën

- Het restaurant graag 'klein en chic' houden, geen groot horecaconcept
- Wens voor een groene koepel (klassiek geoxideerd koper)
- Behoud van openheid rond het entreeplein en eventueel een deel van het plein teruggeven aan de stad, net als het Artisplesin (openbaar maken)
- Het karakter van het oude winkeltje/gevel een plek geven in het nieuwe ontwerp
- Maak een ondergrondse fietskelder, net als bij de Universiteitsbibliotheek

### Verbeterwensen en -ideeën

Voorafgaand aan de bijeenkomst konden omwonenden een vragenlijst invullen over de verschillende deelplangebieden, waaronder het Planetarium (21 respondenten). De verbeterwensen en -ideeën voor het

# Verlag

planetarium stonden op een flip-over en deze zijn tijdens het groepsgesprek aangevuld (schuine tekst).

Verbeterwensen	Verbeterideeën
Minder rommelig	
Oplossing voor fietsen	Een bredere doorloop (ruimer entreeplein)
Aantrekkelijk aanzicht Plantage Kerklaanzijde	Als samengewerkt wordt met restaurants in de buurt is hier geen restaurant nodig.
Warmere uitstraling	
Mooie natuurlijke materialen	Mooi modern gebouw, geen 19e eeuwse kitsch.
Planetarium beter en statiger laten uitkomen	<i>Ondergrondse fietsenstalling, dichtbij anders wordt er geen gebruik van gemaakt), zie UB</i>
Het restaurant is ongezellig, kan weg	<i>Ontwerp: Combinatie oud en nieuw, zie UB</i>
<i>Materiaal gebouw: koper (groen)/hout</i>	
<i>Bomen behouden</i>	<i>Bouwstijl à la Groot Museum (mooi)</i>
	<i>Toegangspoort leden bij Salmhuisjes</i>